



Aan de gemeenteraad

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor het op 2 februari 2023 vastgestelde en op 15 februari 2024 herziene bestemmingsplan 'Parkhaven' (NL.IMRO.0599.BP2186Parkhaven-va02) te herzien door middel van een herstelbesluit, en hiermee te besluiten om:

1. De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1;
2. Het 'Inrichtingsplan op hoofdlijnen Parkhaven' (bijlage 2) op te nemen in bijlage 4 van de regels van het bestemmingsplan.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Op 9 juli 2025 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan 'Parkhaven'. In de tussenuitspraak draagt de Raad van State de gemeente op om een gebrek in het vastgestelde bestemmingsplan te repareren. Dit heet een zogenaamde bestuurlijke lus. Met dit herstelbesluit op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt uitvoering gegeven aan de tussenuitspraak.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

N.v.t.

Toelichting:

Bestemmingsplan Parkhaven

Het bestemmingsplan 'Parkhaven' maakt de bouw van 650 woningen mogelijk in acht woontorens aan weerszijden van de Euromast, inclusief ondergrondse parkeergarages. De bouwhoogte van de woontorens varieert van maximaal 26 meter tot maximaal 70 meter. Ook biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid voor onder meer horeca, leisure, kantoren, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen. Het bestemmingsplan is op 2 februari 2023 vastgesteld door de raad. Op 15 februari 2024 heeft de raad een wijzigingsbesluit genomen om enkele onderdelen van het bestemmingsplan te herzien in verband met de ingediende beroepen.

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Parkhaven' is door ondernemers in en nabij het plangebied, stichtingen, natuurlijke personen en een



bewonersorganisatie beroep ingesteld. Het gaat in totaal om 9 partijen die een groot aantal beroepsgronden aanvoeren. De gronden gaan onder andere over cultuurhistorie, verkeer, parkeren, geluid, m.e.r.-beoordeling, stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, luchtkwaliteit, klimaatadaptatie en stedenbouwkundige inpassing.

Inhoud tussenuitspraak

De uitspraak van de Raad van State (hierna: 'RvS') betreft een tussenuitspraak. Hierover is de commissie BWB geïnformeerd op 15 juli 2025 (25bb005553). De tussenuitspraak komt kort samengevat op het volgende neer. Het merendeel van de beroepen wordt door de RvS ongegrond verklaard. Dit betekent dat de gemeente in het gelijk wordt gesteld op een groot aantal punten. Op één punt is volgens de RvS sprake van een gebrek in het bestemmingsplan. Dit betreft duidelijke regels en voorwaardelijke verplichtingen over de inrichting van de openbare ruimte. Hierdoor zijn de onderstaande drie belangen onvoldoende geborgd:

1. Dat er sprake is van een hoogwaardige groene inrichting van het gebied;
2. Waar de gehandicaptenparkeerplaatsen, touringcarparkeerplaatsen en de op- en afstapplaats voor de Splashtours komen en hoe de ondernemers in de Parkhaven bereikbaar blijven, inclusief laden en lossen;
3. Hoe de noordelijke parkeergarage bereikbaar blijft (voorkomen van blokkade van de ingang door wachtende auto's voor het verkeerslicht).

De hoogwaardige groene inrichting is noodzakelijk om de cultuurhistorische waarden van met name de Euromast te borgen, en om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te bereiken. De gemeente heeft in het verweerschrift en tijdens de zitting aangegeven dat op bovengenoemde zaken wordt gestuurd met een nog op te stellen Inrichtingsplan. In een Inrichtingsplan worden veel zaken vastgelegd: de toekomstige bomen en groenpartijen, het type beplanting, de verkeersmaatregelen, de locatie van parkeerplaatsen ontsluitingswegen, voet- en fietspaden, etc. Een Inrichtingsplan kent een hoog detailniveau en is daarom een geschikt instrument om de inrichting van de openbare ruimte mee te bepalen – en daarmee de bovengenoemde belangen te borgen.

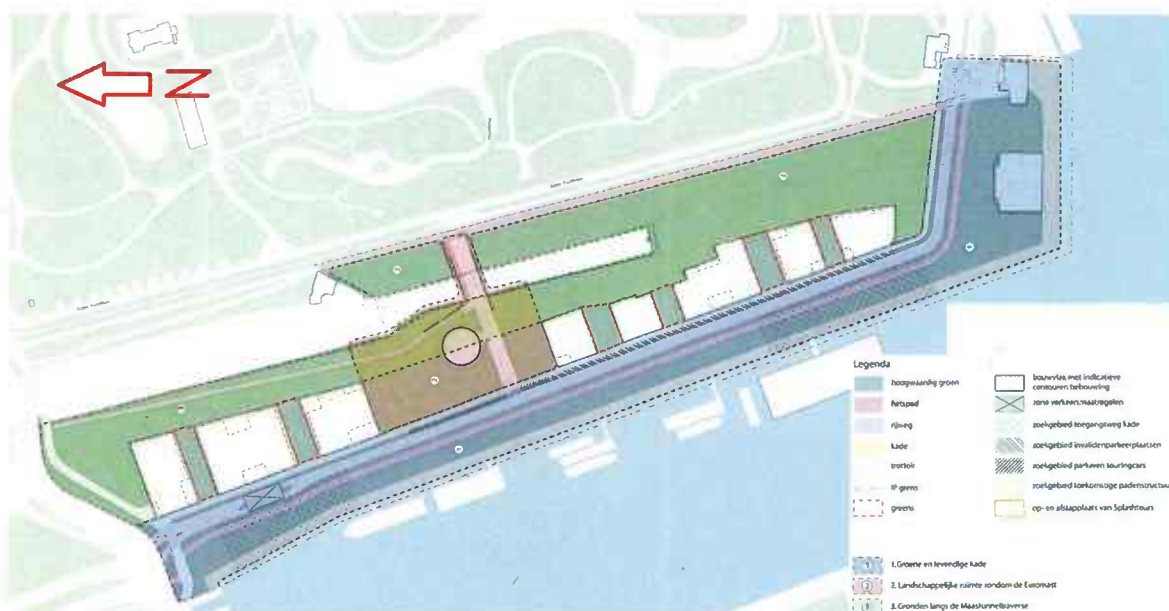
Er kan gestuurd worden op de inrichting van de openbare ruimte met een Inrichtingsplan, omdat de gronden in eigendom zijn van de gemeente. Dit is een gangbare werkwijze die tot de tussenuitspraak ook werd geaccepteerd door de RvS. De RvS acht deze manier van sturing bij Parkhaven echter te onzeker, vanwege het grote belang van de groene inrichting en de belangen van de ondernemers. Deze belangen moeten in het bestemmingsplan geborgd worden. Dit omdat de belangen bepalend zijn bij de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Of 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' zoals dat onder de Omgevingswet heet.

De RvS geeft de gemeente de mogelijkheid dit gebrek te repareren met een zogenaamde bestuurlijke lus. Dat moet gebeuren binnen 26 weken na de uitspraak. Dat betekent dat uw raad uiterlijk 7 januari 2026 een herstelbesluit moet hebben genomen. In de uitspraak wordt geopperd om bijvoorbeeld bewoning pas toe te staan wanneer er een bij het bestemmingsplan gevoegd Inrichtingsplan is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. In de uitspraak staat echter geen vastomlijnde wijze van repareren. De gemeente heeft afwegingsvrijheid om hier zelf een voorstel voor te doen, zo lang de drie hierboven genoemde belangen maar in de regels van het bestemmingsplan worden geborgd. In de volgende passages wordt hierop ingegaan.



Uitwerking - systematiek

Voor de uitwerking van de bestuurlijke lus moeten de drie eerdergenoemde belangen geborgd worden in het bestemmingsplan. Hiervoor hebben wij een 'Inrichtingsplan op hoofdlijnen' opgesteld (zie bijlage 2 van dit raadsvoorstel). Dit wordt gecombineerd met extra regels in het bestemmingsplan en aanpassingen aan de verbeelding. De grondslag voor het Inrichtingsplan op hoofdlijnen (hierna: 'IPoH') is het op 18 februari 2021 door uw raad vastgestelde Masterplan Parkhaven. In het Masterplan zijn de uitgangspunten voor de inrichting van de openbare ruimte beschreven. Het IPoH kan dus gezien worden als een verkorte versie van het deel van het Masterplan dat ziet op de inrichting van de openbare ruimte. Het IPoH bestaat uit een kaart en tekstuele voorschriften voor de toekomstige inrichting. Het document dient als kader voor het latere 'volwaardige' Inrichtingsplan, waarin de elementen en voorschriften verder uitgewerkt worden. Zie afbeelding 1 voor de kaart uit het IPoH (in het IPoH is de kaart op het noorden georiënteerd).



Figuur 1: kaart Inrichtingsplan op hoofdlijnen

Op de kaart in het IPoH staan zoekgebieden aangeduid voor elementen die belangrijk zijn voor de belangen van de ondernemers in de Parkhaven. Een zoekgebied is een zone waarbinnen het betreffende element moet worden gerealiseerd. De exacte locatie van de elementen ligt nu namelijk nog niet vast. Het gaat om zoekgebieden voor touringcar- en gehandicaptenparkeerplaatsen en verbindingswegen tussen de weg Parkhaven en de toekomstige kade. Er is ook een zone opgenomen voor de verkeersmaatregelen die moeten voorkomen dat de ingang van de noordelijke parkeergarage blokkeert. De toekomstige kade, die toegang biedt tot de ondernemers, is ook aangeduid. Op de kaart wordt onderscheid gemaakt tussen de deelgebieden kade, rondom de Euromast en Maastunneltraverse. Verder staan de toekomstige weg Parkhaven, de toekomstige doorgaande fietsroutes en een zoekgebied voor de toekomstige padenstructuur aangeduid. Deze zaken zijn ter indicatie, er zijn in het kader van dit raadsvoorstel geen regels of voorwaarden aan verbonden.

De voorschriften (inrichtingsvereisten) in het IPoH gaan over de groene inrichting van:

- de gebouwen (denk aan groene daken en gevelbeplanting);
- de 'greens', dit zijn de groene tussenruimten tussen de gebouwen, waar onder andere de entreeportalen komen;



- de openbare ruimte in de rest van het plangebied: de gronden tussen de kade en de toekomstige weg Parkhaven, de gronden rondom de Euromast en de gronden ten noorden, zuiden en oosten van de nieuwbouw.

Voor de gebouwen is bijvoorbeeld bepaald dat de topdaken ingericht moeten worden als vegetatiedak. Voor de greens gelden voorschriften over de leeflaag, beplanting en routes voor voetgangers. De voorschriften voor de openbare ruimte gaan over o.a. beplanting, bomen en het hellingspercentage van taluds. Met een aanduiding op de verbeelding is onderscheid gemaakt tussen de 'greens' en de openbare ruimte.

Borging van het IPoH in het bestemmingsplan

In het voorstel voor de te wijzigen planregels is bepaald dat het IPoH uitgewerkt moet worden in een toekomstig concreet Inrichtingsplan. Het IPoH vormt het kader voor het uiteindelijke concrete Inrichtingsplan. De inrichting en te realiseren elementen uit het concrete inrichtingsplan worden voorwaardelijk gesteld voor het mogen bouwen en (blijven) gebruiken van toekomstige woongebouwen. Dit gebeurt met zogenaamde voorwaardelijke verplichtingen. De regeling is zo ingestoken, dat de woongebouwen direct na oplevering bewoond mogen worden. Echter, het wonen blijft alleen toegestaan indien:

- de 'greens' binnen 1 jaar na gereedmelding¹ van de bouw van de aangrenzende woongebouwen zijn ingericht volgens het concrete inrichtingsplan. De termijn van 1 jaar geldt vanaf het moment dat aan de noordzijde van de betreffende 'green' een gebouw gereed gemeld is;
- de openbare ruimte wordt ingericht volgens het concrete inrichtingsplan en binnen 1 jaar na gereedmelding van het eerste woongebouw is gestart met de werkzaamheden voor de herinrichting van de openbare ruimte;
- de werkzaamheden van de herinrichting binnen 6 jaar na de gereedmelding van het eerste woongebouw zijn afgerond.

Ook is bepaald dat de groene inrichting in stand gehouden moet worden. De gemeente is verantwoordelijk voor de inrichting van het openbaar gebied. Voor de 'greens' en gebouwen is de ontwikkelaar verantwoordelijk. Voor een toelichting op de gekozen termijnen, zie de passage 'planning' verderop.

Verder is vastgelegd dat de woningen alleen in gebruik mogen blijven indien binnen 6 jaar na de gereedmelding van het eerste woongebouw:

- is voorzien in 3 gehandicaptenparkeerplaatsen binnen de aanduiding 'zoekgebied gehandicaptenparkeerplaatsen';
- is voorzien in 4 touringcarparkeerplaatsen binnen de aanduiding 'zoekgebied parkeren touringcars';
- twee maal een verbindingsweg tussen de weg Parkhaven en de toekomstige kade is gerealiseerd binnen de aanduiding 'zoekgebied toegangswegen kade';
- is voorzien in een wegmarkering of andere verkeersmaatregel om blokkade van de noordelijke parkeergarage te voorkomen.

De genoemde zoekgebieden uit het IPoH zijn ook op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid. Vanuit de regels wordt verwezen naar deze aanduidingen.

¹ Voor het mogen bewonen (in gebruik nemen) van de gebouwen is geen vergunning nodig. Wel is een 'gereedmelding' door de ontwikkelaar aan de gemeente nodig op het moment dat de gebouwen opgeleverd worden. Pas daarna mogen de gebouwen bewoond worden. De gereedmelding is een formeel moment in de omgevingsvergunningprocedure.



De voorschriften voor de toekomstige groene inrichting van gebouwen (zoals groene daken) zijn gekoppeld aan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de gebouwen. Concreet betekent dit dat een vergunning voor een woongebouw alleen verleend wordt indien uit de stukken van de vergunning blijkt dat rekening gehouden is met de voorschriften voor gebouwen uit het IPoH. Ook moeten de voorgeschreven maatregelen binnen 1 jaar na gereedmelding van het betreffende gebouw gerealiseerd zijn, en in stand worden gehouden.

Het verharde deel van de kade heeft in ons voorstel een specifieke verkeersbestemming gekregen. Het gaat om een strook van 5 meter breed. Hierin zijn naast verblijfsgebied, alleen laad- en losvoorzieningen en toegangswegen en -paden voor de voorzieningen in de Parkhaven toegestaan. Groen en water zijn niet toegestaan. Zo is verzekerd dat de ondernemers bereikbaar zijn en dat zij kunnen laden en lossen. Voor de borging van de bereikbaarheid van de noordelijke parkeergarage, het derde belang, is ook een voorwaardelijke verplichting opgenomen. De garage mag alleen in gebruik worden genomen indien maatregelen getroffen zijn om blokkade van de ingang te voorkomen. Dit kan een wit kruis op de weg zijn, een extra verkeerslicht of een gelijkwaardige maatregel.

De op- en afstapplaats van de Splashtours is niet met een extra maatregel geborgd in het bestemmingsplan. Dit omdat er inmiddels met de appellant is overeengekomen dat de op- en afstapplaats bij café Ech Wel komt. Er wordt naar verwachting 20 oktober 2025 een verkeersbesluit genomen om daar een bord te plaatsen voor de Splashtours.

Voor een meer uitgebreide uitleg over de maatregelen en voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage bestaat uit drie onderdelen: een gedetailleerde uitleg en motivering van de voorgestelde wijzigingen aan de regels en verbeelding, een was/wordt document met alle voorgestelde wijzigingen aan de regels en een kaart met voorgestelde aanpassingen aan de verbeelding. Er is gewerkt met een bijlage omwille van de leesbaarheid van dit raadsvoorstel.

Handhaving

De woningen mogen vanaf de oplevering bewoond worden. Blijkt na verloop van tijd dat niet is voldaan aan de in de regels opgenomen voorwaarden en termijnen, dan is er sprake van strijdigheid. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de openbare ruimte niet blijkt ingericht volgens het IPoH. Of wanneer de inrichting van de openbare ruimte niet op tijd afgerond is, of wanneer de maatregelen voor de bereikbaarheid van de bedrijven in de Parkhaven niet worden getroffen. Wanneer er strijdigheid is met de voorwaardelijke verplichtingen mogen de gronden in theorie niet worden gebruikt volgens hun bestemming (Wonen). De voorwaardelijke verplichtingen prevaleren boven wat er in algemene zin is toegestaan binnen de bestemming Wonen.

In het geval van strijdigheid kan men een handhavingsverzoek indienen. Hierbij wordt de gemeente verzocht handhavend op te treden tegen de strijdigheid. Wanneer de 'greens' of gebouwen niet of te laat volgens de inrichtingsvereisten worden ingericht kan handhavend opgetreden worden tegen de ontwikkelaar. Wanneer het om strijdig gebruik van de openbare ruimte gaat is de gemeente de partij die de strijdigheid veroorzaakt.

Bij een handhavingsverzoek wordt eerst onderzocht of de strijdigheid gelegaliseerd kan worden. Dit betekent dat er een vergunning verleend wordt om gemotiveerd af te wijken van de voorwaardelijke verplichtingen. Is dat niet wenselijk of mogelijk dan kan handhavend optreden kan leiden tot een last onder dwangsom. Dit betekent dat er binnen een bepaalde termijn alsnog voldaan moet worden aan de regels uit het bestemmingsplan,



waaronder de voorwaardelijke verplichtingen. Wordt hieraan niet voldaan dan moet de overtreder de opgelegde dwangsom betalen. Ook kan in de last onder dwangsom een redelijke termijn worden bepaald waarbinnen alsnog moet worden voldaan aan de regels van het bestemmingsplan. Dit heet een begunstigingstermijn. Wordt de strijdigheid binnen deze termijn beëindigd dan hoeft de dwangsom niet betaald te worden.

Over het opleggen van een last onder dwangsom of legaliseren moet het college van B&W een besluit nemen. De indiener van een handhavingsverzoek kan in bezwaar, in beroep bij de rechtbank en vervolgens in hoger beroep bij de Raad van State over het besluit. Hierdoor is het doen van een handhavingsverzoek 'met voldoende rechtswaARBorgen omkleed', oftewel er is sprake van een procedure die een burger of bedrijf voldoende mogelijkheden geeft om op te komen tegen een besluit van het college.

Planning

De termijnen in de voorgestelde regeling zijn bepaald op basis van onderstaande planning. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de nieuwbouw en de inrichting van de openbare ruimte. De planning is onder voorbehoud en slechts opgenomen om een indicatie te geven van het vervolgproces. De planning kan beïnvloed worden door onvoorziene omstandigheden en externe factoren zoals bezwaarprocedures.

Nieuwbouw – woongebouwen fase 1 (gebouw 1 t/m 3 ten noorden van de Euromast)	
Verwachte aanvraag omgevingsvergunning	Q4 2026
Verwachte start bouw woongebouwen	Q1 2028
Verwachte oplevering woongebouwen	2030-2031
Verwachte start inrichting greens	2029
Verwacht gereedkomen greens	2031-2032

Nieuwbouw – woongebouwen fase 2 (gebouw 4 t/m 8 ten zuiden van de Euromast)	
Verwachte aanvraag omgevingsvergunning	Q2 2028
Verwachte start bouw woongebouwen	2029
Verwachte oplevering woongebouwen	2032-2033
Verwachte start inrichting greens	2031
Verwacht gereedkomen greens	2033-2034

Herinrichting openbare ruimte – proces Inrichtingsplan	
Verwachte vaststelling Programma van Eisen	2026
Verwacht gereedkomen Voorlopig Ontwerp	2027
Verwachte vaststelling Definitief Ontwerp	2028

Herinrichting openbare ruimte – uitvoering	
Verwachte start voorbereiding uitvoering (bestek en aanbesteding)	2028-2029
Verwachte start uitvoering	2029
Verwacht gereedkomen definitieve inrichting	2035

De herinrichting van de openbare ruimte verloopt in verschillende fasen.

- Voorbereidende fase: in 2026 worden de op- en afstapplaats van Splashtours en ca. 140 van de huidige kadeparkeerplaatsen verplaatst naar de Parkkade (buiten het plangebied);
- Fase tijdelijke inrichting: de tijdelijke kade wordt in stapjes van ca. 50 meter aangelegd zodat de ondernemers in de Parkhaven te allen tijde bereikbaar blijven. Hierover vindt continu afstemming plaats met de ondernemers. De tijdelijke kade

K&R touringcars

Verbindingsweg

invalidenparkeerplaatsen

Kade en fietspad

Verbindingswegen

Touringcarparkeerplaatsen plus Splashtours

- De tijdelijke inrichting wordt na oplevering van het laatste woongebouw heringericht tot de definitieve situatie. Op basis van bovenstaande planning wordt uiterlijk 2031 gestart met de werkzaamheden. De tijdelijke weg wordt verplaatst door de meer oostelijk gelegen nieuwe weg. De tijdelijke kade van 4 meter breed wordt verbreed naar minimaal 5 meter. Het fietspad verhuist naar de oostzijde van de weg. De ruimte tussen weg en kade wordt ingericht als groen. Naar verwachting is definitieve inrichting maximaal 2 jaar na oplevering van het laatste woongebouw gereed. Naar verwachting is dit in 2035, vier jaar na de start van de werkzaamheden voor de definitieve inrichting.

In de voorwaardelijke verplichting is een marge aangehouden van één jaar voor onvoorziene omstandigheden. De termijn voor het afronden van de werkzaamheden is daarom 6 jaar, gerekend vanaf de gereedmelding van het eerste woongebouw. De voorwaardelijke verplichting gaat over de inrichting tot de definitieve situatie, en dus niet over de voorbereidende fase of de fase met een tijdelijke inrichting.

De voorgestelde systematiek wijkt iets af van de suggestie die de RvS in haar tussenuitspraak heeft gedaan. De suggestie luidt als volgt: *'De realisatie en instandhouding van dit inrichtingsplan moet vervolgens in de planregels worden geborgd. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een voorwaardelijke verplichting in de planregels gekoppeld aan het gebruik van de nieuwe woningen in het plangebied, inhoudende dat dit gebruik uitsluitend is toegestaan indien een bij de planregels gevoegd inrichtingsplan is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.'* Uit de uitspraak volgt niet eenduidig of de RvS



bedoelt dat bewoning pas is toegestaan nadat er een IP is en dit eerst uitgevoerd moet zijn, of dat bewoning in beginsel toegestaan is, mits er een IP is dat op termijn uitgevoerd wordt. Omdat het gaat om een suggestie laat de tussenuitspraak ook ruimte voor een andere oplossing. Wij hebben onderzocht of de suggestie van de RvS uitvoerbaar of wenselijk is in het geval van Parkhaven.

Er is nu nog geen afgerond Inrichtingsplan (hierna: 'IP'). Volgens de planning is er uiterlijk eind 2028 een vastgesteld, concreet IP. Aan de suggestie om een IP bij de regels van dit herstelbesluit te voegen kan dus niet worden voldaan. Daarom hebben wij gekozen voor een IPoH. Het IPoH is gebaseerd op het Masterplan Parkhaven dat in beginsel het kader vormt voor het toekomstige IP. Wij hebben de voorschriften uit het Masterplan in het IPoH geconcretiseerd en zoveel mogelijk toetsbaar gemaakt. Zo ontstaat in het kader van dit herstelbesluit al een duidelijke set regels voor de toekomstige inrichting van het gebied waarin de drie belangen geborgd zijn.

De herinrichting van het gebied wordt maximaal 1 jaar na oplevering van het eerste woongebouw gestart. Het is gebruikelijk bij gebiedsontwikkelingen dat de openbare ruimte pas later heringericht wordt. Of pas heringericht wordt als de bebouwing opgeleverd is. De werkzaamheden voor de herinrichting van het gebied duren naar verwachting maximaal 5 jaar (gerekend vanaf de start van de herinrichting) en zijn naar verwachting uiterlijk in 2035 gereed. Het eerste woongebouw wordt naar verwachting in 2030 opgeleverd, het laatste in 2033. Het pas toestaan van bewoning wanneer het IP gerealiseerd is zou betekenen dat de woongebouwen ca. 2 tot 5 jaar leeg zouden staan voordat ze gebruikt mogen worden. Dit is om financiële, maatschappelijke en praktische redenen onwenselijk.

Wij hebben ook onderzocht of het hebben van een afgerond IP een vereiste kan zijn voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen. Dit betekent er alleen een omgevingsvergunning afgegeven kan worden als er een afgerond IP is op het moment van vergunningaanvraag. Uit dat IP moet dan blijken dat de eerdergenoemde vier belangen voldoende uitgewerkt zijn. Deze optie is echter niet haalbaar omdat het IP-proces tot en met 2028 in beslag zal nemen. De eerste omgevingsvergunning wordt volgens de huidige planning uiterlijk eind 2026 aangevraagd. En ook in deze situatie kan niet voldaan worden aan de suggestie om bewoning pas toe te staan indien het IP uitgevoerd is.

Wij hebben dit ondervangen door bewoning direct toe te staan, en voorwaarden en termijnen op te nemen waaraan voldaan moet worden om de toestemming te behouden. Deze systematiek geeft dezelfde garanties, terwijl er voldoende tijd is om het IP-proces uit te lopen en de woningen niet onnodig leeg hoeven te staan. Evenwel is er voor de gemeente en ontwikkelaar een dringende verplichting om de openbare ruimte volgens een aantal randvoorwaarden in te richten, en dit in stand te houden. De oplossingsrichting met een voorwaardelijke verplichting en Inrichtingsplan op hoofdlijnen is besproken met onze huisadvocaat. Zij onderschrijven deze systematiek.

Vervolprocedure en planning

Voor dit herstelbesluit hoeft niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. Het herstelbesluit hoeft dus niet als ontwerp ter inzage te worden gelegd. Na vaststelling door uw raad wordt het herstelbesluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt en wordt het herziene bestemmingsplan gepubliceerd op www.overheid.nl (Omgevingsloket/regels op de kaart). Het besluit wordt ook toegezonden aan de Raad van State. Aansluitend ontvangen partijen die beroep hebben



ingesteld, van de Raad van State een termijn om hun reactie op het besluit naar voren te brengen. De Raad van State deelt vervolgens na ontvangst van de reactie(s) mee hoe het beroep verder wordt behandeld (mondelinge behandeling op zitting of gelijk een einduitspraak). Het is op dit moment niet te zeggen wanneer de Raad van State een einduitspraak zal doen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Het herstelbesluit leidt niet tot andere financiële consequenties dan het oorspronkelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Parkhaven zoals genomen op 2 februari 2023 en 15 februari 2024.

De juridisch aspecten zijn hierboven toegelicht.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

R.A.C.J. Simons, lb.

Bijlage(n):

1. Voorstel wijzigingen regels en verbeelding
2. Inrichtingsplan op hoofdlijnen (IPoH)



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 oktober 2025

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht

overwegende dat:

- Met dit herstelbesluit uitvoering wordt gegeven aan de tussenuitspraak die de Raad van State op 9 juli 2025 heeft gedaan over het bestemmingsplan Parkhaven;
- Een onherroepelijk bestemmingsplan noodzakelijk is voor de realisatie van het project 'Parkhaven'

besluit:

Het op 2 februari 2023 vastgestelde en op 15 februari 2024 herziene bestemmingsplan 'Parkhaven' (NL.IMRO.0599.BP2186Parkhaven-va02) te herzien door middel van een herstelbesluit, en hiermee te besluiten om:

1. De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1;
2. Het 'Inrichtingsplan op hoofdlijnen Parkhaven' (bijlage 2) op te nemen in bijlage 4 van de regels van het bestemmingsplan;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

De voorzitter,